

Facultad de Ciencias Agrarias
Universidad Nacional de Lomas de Zamora

Atte: Sr. Secretario Académico
Ing. Agr. Javier De Grazia

Asunto: INFORME DE LA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO CURRICULAR: ANÁLISIS CUALITATIVO DE ENCUESTAS REFERIDAS A DOCENTES PERÍODO 2010 -2015.

1- Análisis de Encuestas

Información de base:

El análisis de las encuestas se llevó a cabo sobre la información provista por la Secretaría Académica. El archivo recibido contiene información cuatrimestral de los **docentes** para el período 2010 a 2015, como así también un promedio ponderado (valores comprendidos entre 0 y 100), según la cantidad de encuestas efectivizadas (sin considerar las valoraciones NS/NC), discriminados entre dimensiones. Se ha tomado como criterio arbitrario, no considerar a docentes evaluados con menos 20 encuestas recibidas en la ventana 2010-2015. Las encuestas analizadas pertenecen a materias de las carreras de Ingeniería Agronómica e Ingeniería Zootecnista, siendo algunas de ellas en común con alguna de las Tecnicaturas.

Descripción de las dimensiones

El alumno debe responder a una cierta cantidad de preguntas de índole cualitativo, que están agrupadas en tres dimensiones. Las preguntas en cada una de ellas son las siguientes:

Dimensión 1:

- ¿Domina la asignatura que imparte?
- ¿Explica con claridad?
- ¿Presenta un panorama amplio de la asignatura?
- ¿Responde con exactitud y precisión a las preguntas que le hacen?

Dimensión 2:

- Sus clases ¿están bien organizadas?
- ¿Varía las estrategias de enseñanza para asegurar la comprensión, aclarar dudas y atender necesidades individuales?
- ¿Intenta que los alumnos participen en clase?
- ¿Promueve el juicio crítico?
- ¿Utiliza un material didáctico que ayuda a comprender las explicaciones?

Dimensión 3:

- ¿Asiste normalmente a clase?
- ¿Cumple con los horarios establecidos?
- ¿Mantiene un trato adecuado con los alumnos?
- Valoración global del profesor

Análisis cualitativo del período 2010 -2015 a nivel docente

Al considerar la Unidad Académica como conjunto, el promedio general ponderado de las tres dimensiones fue de 83.60, mientras que para las dimensiones 1, 2 y 3, los valores fueron de 83.81, 82.08 y 85.24, respectivamente.

Para un primer análisis, se propuso considerar al conjunto de docentes cuyas calificaciones fueran inferior a 70 en el promedio de todas las dimensiones para el período 2010-2015 (valor sugerido en el último informe de análisis de encuestas). Teniendo en cuenta que algunos docentes (4), han mantenido reuniones con el Secretario Académico en relación a los resultados del análisis cuantitativo de las encuestas durante 2015, y que algunos de ellos (3) obtuvieron un promedio menor a 70 en los aspectos cualitativos, resultó de interés comparar en estos casos los resultados de análisis cualitativo del segundo cuatrimestre de 2015 respecto al promedio de todo el período bajo análisis. Esto se indica en la última columna. Estos resultados se presentan en la Tabla 1

Tabla 1: Situaciones en las que el promedio general del análisis cualitativo de las encuestas presentaron valores menores a 70. La última columna refiere solo al subgrupo de docentes que se ha reunido con el Secretario Académico previamente y que además obtuvieron menos de 70 en el análisis cualitativo.

Materia	Docente	Promedio General	Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3	Nº total de encuestados	Comparación 2C2015
Fisiología Vegetal	Gago, Ayelén Manuela	69.08	69.41	69.14	68.73	58	
Taller de Prác. en Sist. Ganad. Ext. y Semi-int.	Mutti, Federico Esteban	68.57	69.21	68.13	68.48	24	
Física	Cura, Agustín	68.48	66.15	67.66	71.41	34	
Fisiología Vegetal	García, María Dina	67.12	65.46	62.25	74.66	142	
Problemática de los Sistemas de Producción	Viola, María Hermelinda	66.66	64.47	66.32	69.29	142	
Ecología y Fito geografía	Tangir, Daniel Eduardo	66.55	66.17	61.76	72.82	236	
Fisiología Vegetal	Huarte, Héctor Roberto	64.49	62.57	65.99	64.54	147	+
Física	Careri, Leonardo	64.30	59.07	61.45	72.94	267	
Manejo y Conservación de Suelos	Rodríguez Frers, Eric Pablo	62.27	56.98	60.60	69.55	34	
Problemática de los Sistemas de Producción	Donzelli, María Valeria	60.37	59.43	58.83	63.18	41	
Manejo de Agua	Leveratto Lazzarini, Lautaro Dante	58.75	55.21	59.61	61.67	32	+
Sociología y Extensión	Angélico, Héctor Rodolfo	52.64	53.24	49.80	55.83	46	+

Puede apreciarse en última columna de la Tabla 1, que los docentes convocados sobre la base del análisis cuantitativo de las encuestas, y que aparecen en listado actual, han obtenido durante el segundo cuatrimestre 2015, valores superiores al promedio 2010-2015 (+). Si bien no es posible extraer de esto una conclusión de tipo general, podría interpretarse que las reuniones con los docentes en relación al análisis cuantitativo de las encuestas, puede mejorar los resultados en los aspectos cualitativos de las mismas.

Independientemente de los resultados promedios de las tres dimensiones, la CSC consideró de interés detectar situaciones en las que los resultados de alguna dimensión se alejaran notiamente del promedio general de las tres. Para esto se estableció arbitrariamente una diferencia de 5 puntos. Los resultados se detallan en la Tabla 2.

Tabla 2: Situaciones en las que el promedio de alguna dimensión es menor a 5 respecto la promedio general.

Materia	Docente	Dimensión 1	Dimensión 2	Dimensión 3
Administración Agropecuaria	Soria, Rubén Rolando - Administración	X		
Física	Careri, Leonardo - Física	X		
Manejo y Conservación de Suelos	Rodríguez Frers, Eric Pablo - Manejo y Conservación	X		
Sanidad Animal	Guzzetti, Javier Eduardo - Sanidad		X	
Planificación de Espacios Verdes	Blanco, Jorge José - Parques		X	
Horticultura Y Floricultura	Chiesa, Angel - Horticultura		X	
Economía Agropecuaria	Purtic, Mariano Antonio - Economía		X	
Equinotecnia	Larotonda, Gerardo Julio - Equinotecnia			X

Recomendaciones:

- 1- La CSC sugiere al Secretario Académico, informe estos resultados a los docentes responsables de las asignaturas presentadas en las Tablas 1 y 2.
- 2- Se sugiere que el Secretario Académico Informe a la CSC, sobre el resultado de dichas reuniones.

2- Reunión de docentes de los Talleres con docentes de FCA y la CSC

¿Por qué se realizó esta reunión?

Debido a que varios docentes de la FCA desconocían los objetivos y contenidos de los talleres, solicitaron a la CSC se llevara adelante una reunión

Objetivos de la reunión:

Dar a conocer los objetivos, alcances, desarrollo y desempeño de los 7 talleres que se dictan, desde 2012, en las carreras de agronomía y zootecnia, a los docentes de la FCA.

Desarrollo:

El Secretario Académico dio la explicación del por qué se incluyeron estos talleres dentro de los programas de las carreras, entre otros, con el objetivo de integrar las materias de los diferentes niveles y realizar actividades prácticas relacionadas.

De los 7 talleres pudieron dar sus presentaciones 4 y quedaron para la siguiente reunión los 3 restantes.

El Gabinete de Sistencia Técnico-pedagógica tuvo una activa participación durante la reunión por lo cual no sólo se trataron temas relacionados con los talleres sino sobre las dificultades de alumnos que ingresan a la universidad, varios con una formación previa deficitaria principalmente en las materias básicas (matemáticas, física y química) y en lecto-escritura; la razón por la que eligen nuestra facultad; los resultados de encuestas de alumnos y se debatió lo adecuado o no de la implementación de las tecnicaturas.

Orden de las presentaciones:

Ambientación Universitaria. Cuatrimestral (primer año). Docentes a cargo de la materia: Fernández, Eduardo; Calvo, Jorge y Nivio, Alberto.

Hizo la presentación Fernández, la materia posee una carga horaria de 16 horas, distribuidas en 5 encuentros. Alumnos avanzados y docentes colaboran, se plantean situaciones problemas. Se trabaja sobre el plan de estudio, correlatividades, cómo funciona el Consejo Académico, conocimiento del estatuto, acceso a becas. A veces participa el gabinete.

Se sugiere la implementación de lecto-escritura y comprensión de textos en este espacio.

Resultó ser una buena experiencia llevarlos a la biblioteca.

Introducción a la Realidad Agropecuaria. Cuatrimestral (primer año). Docentes a cargo de la materia: Scala, Eugenio; Mc Cormick, Mercedes, Lynch, Gloria y Rossi, Carlos. La materia se compone de 8 encuentros: seis clases teóricas y dos salidas a campo. Los temas que abarcan son Sistemas de Producción en el país. Definiciones de cadena, cuenca y trama láctea. Materia de abordaje sistémico. Técnicas de grupo, trabajo en grupo, para que lo utilicen en su vida profesional. Salida a tambo vacuno en San Vicente, observar. Para que sirven las materias básicas en la carrera. Profesionales cuentan por qué eligieron, vocación. Desempeño

profesional. Paneles profesionales. Salida a industria láctea (Soriana, Lobos). Presentación escrita y luego oral por grupos.

Problemática de los sistemas de producción. Anual (segundo año). Participan, Viola, María; Reyes, Fernando; Donzelli, Valeria.

Relación producción consumo, producción ambiente y producción tecnológica. *“El paso por la Universidad no puede pasar inadvertido”*.

Entrenamiento para resolver problemas, acopio de materiales, información bibliográfica, Presentación de avances, toma de imágenes, documentales, audiovisuales, exposiciones. Puesta en ensayo lo que es la vida profesional.

TP1, Formulación de problemas, TP2, observación de productos, TP3, Toma de imágenes, TP 4 exposición, TP 5, instituciones tecnológicas.

Espacio de prácticas profesionales (TFG, PPA y PE). Cuarto-Quinto año. Docente responsable: González, Luis.

El alumno puede presentar cualquiera de las siguientes propuestas: Trabajo Final de Grado (TFG), Práctica Profesional Asistida (PPA) o Plan de Especialización (PE). Participan tutores internos y/o externos, más una comisión asesora. El alumno trabaja junto al tutor y lo envía al coordinador, este a la comisión evaluadora y luego lo defiende públicamente.

Cuando empieza cuarto año puede empezar a trabajar. La defensa del trabajo, acredita 256 horas. Solapamiento con el taller de administración. El objetivo es que el alumno pueda hacer un trabajo como un profesional.

Un problema manifestado es que los alumnos dejan la materia para el final de su carrera considerando el trabajo tedioso, cuando podría comenzar a realizarlo a partir del 4° año. Esto debe difundirse.

Por último quedaron dos temas para tratar en otros ámbitos:

- 1) Cómo y de qué manera implementar talleres de lecto-escritura, comprensión de textos.
- 2) Se sugirió armar una comisión que trabaje en la implementación de las tecnicaturas.